



**ПРОТОКОЛ № 2**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-588/08.06.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за срок от 1 (една) година“ с идентификационен номер **22-18-049** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 09.07.2018 г. в 11<sup>00</sup> ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-588/08.06.2018 г. на главния секретар на МРРБ, на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 192 и чл. 195 от ЗОП, в административната сграда на МРРБ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова – началник на отдел "Контрол по законосъобразност на обществени поръчки", дирекция „Обществени поръчки“ ;

Членове:

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Теодора Маркова - главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

4. Юлиан Драганов – старши експерт в отдел „Системи за сигурност“, дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ („ИОСС“);

5. Евгени Костадинов – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ („ИО“), дирекция „ИОСС“,

със следните задачи:

**I. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка;**

**II. Разглеждане на Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя;**

**III. Преглед на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя;**

**IV. Класиране на допуснатите участници съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП – „най-ниска цена“.**

I. Комисията е изисквала от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в Протокол № 1/22.06.2018 г., в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол № 1/22.06.2018 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 22.06.2018 г., като на същата дата е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 29.06.2018 г. в 17<sup>30</sup> ч., са постъпили документи от следните участници:

1. Допълнителни документи от „АСАП“ ЕООД с вх. № 5391/27.06.2018 г. и час на постъпване 15<sup>52</sup> ч.;

2. Допълнителни документи от „Майнинг“ ООД с вх. № 5392/28.06.2018 г. и час на постъпване 14<sup>49</sup> ч.;

3. Допълнителни документи от „РВЦ“ ООД с вх. № 5397/29.06.2018 г. и час на постъпване 13<sup>35</sup> ч.;

4. Допълнителни документи от „Респромкомплект“ АД с вх. № 5398/29.06.2018 г. и час на постъпване 14<sup>42</sup> ч.

Комисията установи, че в указания срок не са представени документи от участниците „ВИП Секюрити“ ЕООД и „Айфест“ ЕООД, с оглед на което и на основание обективизираните констатации в Протокол № 1/22.06.2018 г., комисията предлага същите да бъдат отстранени от участие при следните мотиви:

## 1. За участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, за предложените технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, е описано придобитото образование, но не е предоставена информация за документа, удостоверяващ съответното декларирано специализирано образование – номер, дата на издаване и други относими данни.

1.2. Съгласно Обявата за обществената поръчка и т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците участникът следва „... да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... притежават специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно“.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложеното техническо лице Георги Русев е посочено образование електроинженер по специалност „Електроснабдяване и обзавеждане“, което образование не е сред лимитативно изброените в документацията, а именно компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобитото образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Електроснабдяване и обзавеждане“ е да се подготвят квалифицирани кадри в областта на електроенергетиката, електроснабдяването и електрообзавеждането като придобитите знания са свързани с електрически мрежи и системи, електрическа част на централи и подстанции, електрически апарати, осветителна и инсталационна техника и др. Завършилите специалността могат да се реализират в електрически централи, електроенергийната система, производствени предприятия, електрически транспорт и т.н. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Електроснабдяване и обзавеждане“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е равностойна и на специалностите компютърни системи и технологии, телекомуникации и електроника. Трите специалности са насочени към проектирането и използването на компютърни системи и мрежи /хардуер/, проектирането

и използването на микропроцесорни системи, информационните технологии, проектирането и конструирането на телекомуникационни системи и мрежи, автоматизация и контрол на комуникационни системи, аудио и видеотехнологии, проектиране и анализ на електронни схеми, промишлена електроника, наноелектроника, приложен софтуер и т.н.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че специалността „Електроснабдяване и обзавеждане“ не е еквивалентна на изискуемите от възложителя специалности и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Георги Русев със заложеното изискване за специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно.

**1.3.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП за предложените технически лица Мартин Баргански и Георги Русев е посочена заеманата длъжност и продължителността на трудовата ангажираност. Липсват данни за конкретните трудови задължения на така посочените длъжности, респективно не е налице информация за конкретно изпълнени дейности от страна на Мартин Баргански и Георги Русев, както и тяхната продължителност, с оглед на което не се установява съответствие на предложените технически лица с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, за наличие на една година опит, свързан с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа, както следва: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“*.

Налага се изводът, че представената информация в ЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за професионална компетентност на техническите лица, с оглед на което комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор.

**Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

## **2. За участника „АЙФЕСТ“ ЕООД:**

**2.1.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, за предложените технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, е описано придобитото образование, но не е предоставена информация за документа, удостоверяващ съответното декларирано специализирано образование – номер, дата на издаване и други относими данни.

**2.2.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е декларирал опит на посочените две технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, с оглед на което не се установява съответствие на предложения екип с минималното изискване, разписано в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“.*

Налага се изводът, че представената информация в ЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за професионална компетентност на техническите лица, с оглед на което комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор.

**Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

### **1. За участника „РВЦ“ ООД:**

Във връзка с констатацията в Протокол № 1/22.06.2018 г. участникът е представил коригиран електронен ЕЕДОП на оптичен носител, в който в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, за всяко едно от посочените две технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, е заявил *„Декларираме, че лицето притежава опит над 1 година в обслужване и ремонт на*

*системи за контрол на достъпа*". Същевременно липсват каквито и да било данни за работодател, заемана длъжност и/ или позиция, период на заетост, конкретни трудови задължения и др., позволяващи проверка от страна на комисията за установяване съответствие със заложените критерий за подбор за професионална компетентност на техническите лица. Не са представени алтернативно и документи за удостоверяване наличието на специфичен опит от страна на предложените технически лица, поради което заложеното минимално изискване не се явява безспорно доказано.

Следва да се има предвид, че по аргумент от чл. 42 от ППЗОП декларативно волеизявление за съответствие с критериите за подбор е допустимо и може да се предостави чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ единствено в случай, че възложителят е допуснал тази възможност и съответно е посочил допуснатата възможност в документацията по обществената поръчка. В случая, по отношение на заложените критерии за подбор е необходимо участниците да опишат в ЕЕДОП съответната информация, съдържаща достатъчно данни за извеждане на обосновано заключение за съответствие с минималните изисквания на възложителя. В Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците изрично е указано, че участниците попълват в съответното поле на ЕЕДОП информация за професионална компетентност, т.е. съвкупност от данни, съдържащи сведения за професионалната квалификация и опит на експертите, каквито данни за специфичен опит на техническите лица в настоящия случай не са представени.

Налага се изводът, че представената информация в ЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за професионална компетентност на техническите лица, с оглед на което комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, които следва да: ... имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа“*

**Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**



## 2. За участника „МАЙНИНГ“ ООД:

Във връзка с констатациите в Протокол № 1/22.06.2018 г. участникът е представил два подписани електронни ЕЕДОП-а на оптичен носител и един подписан ЕЕДОП на хартиен носител. При преглед на електронните ЕЕДОП-и се установи, че участникът не е спазил разписаното изискване в т. 1.4 от Раздел III „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците ...“), съгласно което *„Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Предложенията на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци. В текста на самите образци, включително и в ЕЕДОП в курсив са заложили указания за попълване, съответни на изложените по-долу“*. Участникът не е спазил посоченото изискване за приложимост на образците и е представил електронни ЕЕДОП-и, както и ЕЕДОП на хартиен носител, различни от създадения от възложителя образец на ЕЕДОП в електронен вариант за настоящата обществена поръчка и предоставен на заинтересованите лица по електронен път с останалата документация за обществената поръчка в профила на купувача на интернет адрес: <http://www.mrrb.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/22-18-049/>.

В допълнително подадените от участника електронни ЕЕДОП-и е налице и съответно е попълнена част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, респективно липсват приложимите от създадения образец на ЕЕДОП раздели за заложените критерии за подбор, които участникът е следвало да попълни с необходимата информация за отстраняване на констатираните в Протокол № 1/22.06.2018 г. несъответствия с минималното изискване за професионална компетентност на предложените технически лица. По аргумент от чл. 42 от ППЗОП декларативно волеизявление за съответствие с критериите за подбор е допустимо и може да се предостави чрез попълване на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ единствено в случай, че възложителят е допуснал тази възможност и съответно е посочил допуснатата възможност в документацията по обществената поръчка, която хипотеза не е налице в настоящия случай. В документацията по обществена поръчка, по отношение на заложените критерии за подбор изрично е посочено, че участниците описват в ЕЕДОП съответната информация, съдържаща достатъчно данни за извеждане на обосновано заключение за съответствие с минималните изисквания на възложителя, каквото описание липсва в представените от „МАЙНИНГ“ ООД електронни ЕЕДОП-и.

Допълнително представеният от участника ЕЕДОП на хартиен носител е по образец, различен както от създадения от възложителя образец на ЕЕДОП в електронен вариант за настоящата обществена поръчка, така и от представените от участника електронни ЕЕДОП-и. Освен това, ЕЕДОП на хартиен носител съдържа допълнителна информация във връзка с критериите за подбор и която информация не е налице в електронните ЕЕДОП-и. Доколкото обаче, на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид от 01.04.2018 г., то комисията не разгледа представения ЕЕДОП на хартиен носител и не кредитира информацията, обективизирана в него.

С допълнителните документи са приложени и три броя дипломи за лица, но доколкото в представения електронен ЕЕДОП не са декларирани технически лица, които участникът ще ангажира за изпълнение предмета на поръчката, респективно не са налице данни за професионална компетентност на предложения екип (квалификация и специфичен опит), т.е. не са посочени обстоятелства, които участникът би могъл да удостовери с така представените документи, то комисията не приема така представените документи като годно доказателствено средство и не ги разгледа.

С оглед горното и във връзка с констатациите, обективизирани в т. 2.2 – 2.4 от Протокол № 1/22.06.2018 г., комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявата за обществената поръчка и в т. 2 от т. 3.1 от Част 3 „Критерии за подбор“ от Раздел II „Условия и указания за участие в обществената поръчка“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: *„Участникът да разполага с персонал от минимум 2 (две) технически лица, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, които следва да: притежават специализирано образование по компютърни системи и технологии, телекомуникации, електроника или еквивалентно; да имат поне една година опит на позиция свързана с обслужване и ремонт на система за контрол на достъпа.“*

**Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът „МАЙНИНГ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

### **3. За участника „АСАП“ ЕООД:**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/22.06.2018 г. несъответствия.



След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

#### **4. За участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД:**

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/22.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

**III.** Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, както следва:

#### **1. За участника „АСАП“ ЕООД:**

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, включващо предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка. В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: срок за цялостно изпълнение на поръчката – 1 година; срок на гаранция на ремонтирани части, модули, възли, детайли и елементи от оборудването – 12 месеца; срок на гаранция за части, модули, възли, детайли и елементи на системите, подменени или допълнително вложение чрез доставка на нови – 24 месеца и срок на валидност на офертата – 3 месеца.

Комисията разгледа представеното от участника предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности. Предложението съдържа описание на всяка една от дейностите, включени в техническата поддръжка, в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. Участникът е поел ангажимент за осигуряване на техническа поддръжка, която ще включва: основна точка за контакт и консултации; проверка на работоспособност на

системата за контрол на достъпа; планова периодична техническа поддръжка за работоспособност на системата за контрол на достъпа, която ще се извършва дванадесет пъти в годината (осем ежемесечни технически поддръжки, три тримесечни технически поддръжки и една годишна техническа поддръжка) и извънпланова техническа поддръжка, която ще включва представяне на възложителя на резултати от диагностика – до 1 работен ден след приемане на уведомление за необходимост от извънпланова техническа поддръжка и изпълнение на необходимите дейности – до 2 работни дни след приемане на уведомление за необходимост от извънпланова техническа поддръжка, в случай че не се налага ремонт; ремонтни дейности, които ще включват представяне на възложителя на резултати от диагностика – до 1 работен ден след приемане на уведомление за необходимост от ремонт или upgrade и изпълнение на необходимите дейности – до 10 работни дни след утвърждаване от възложителя на техническото предложение за ремонт. Обхватът на всяка една от дейностите е детайлно описан и включва всички разписани в техническата спецификация изисквания. Участникът е декларирал изпълнение и на изискванията на възложителя свързани с: електромагнитната защита; експлоатацията и възможностите за техническо обслужване и ремонт на системата за контрол на достъпа; условията, в които ще се изпълняват услугите; видовете осигуряване; гаранционни срокове; качеството на доставените/ вложените модули, възли, агрегати, части и други елементи на системата за контрол на достъп; всички останали специфични изисквания.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията **допуска участника „АСАП“ ЕООД** до етап класиране на участниците съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП – „най-ниска цена“.

## **2. За участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД:**

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2, включващо предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка. В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: срок за цялостно изпълнение на поръчката – 1 година; срок на гаранция на ремонтирани части, модули, възли, детайли и елементи от оборудването – 12 месеца; срок на гаранция за части, модули, възли, детайли и елементи на системите, подменени или допълнително вложение чрез доставка на нови – 24 месеца и срок на валидност на офертата – 3 месеца.

Комисията разгледа представеното от участника предложение за изпълнение предмета на обществената поръчка и установи, че в същото се поема ангажимент за изпълнение на всички минимално заложи от възложителя основни дейности. Предложението съдържа описание на всяка една от дейностите, включени в техническата поддръжка, в съответствие с конкретните изисквания на техническата спецификация. Участникът е поел ангажимент за осигуряване на техническа поддръжка, която ще включва: основна точка за контакт и консултации; проверка на работоспособност на системата за контрол на достъпа; планова периодична техническа поддръжка за работоспособност на системата за контрол на достъпа, която ще се извършва дванадесет пъти в годината (осем ежемесечни технически поддръжки, три тримесечни технически поддръжки и една годишна техническа поддръжка) и извънпланова техническа поддръжка, която ще включва представяне на възложителя на резултати от диагностика – до 1 работен ден след приемане на уведомление за необходимост от извънпланова техническа поддръжка и изпълнение на необходимите дейности – до 2 работни дни след приемане на уведомление за необходимост от извънпланова техническа поддръжка, в случай че не се налага ремонт; ремонтни дейности, които ще включват представяне на възложителя на резултати от диагностика – до 1 работен ден след приемане на уведомление за необходимост от ремонт или upgrade и изпълнение на необходимите дейности – до 10 работни дни след утвърждаване от възложителя на техническото предложение за ремонт. Обхватът на всяка една от дейностите е детайлно описан и включва всички разписани в техническата спецификация изисквания. Участникът е декларирал изпълнение и на изискванията на възложителя свързани с: електромагнитната защита; експлоатацията и възможностите за техническо обслужване и ремонт на системата за контрол на достъпа; условията, в които ще се изпълняват услугите; видовете осигуряване; гаранционни срокове; качеството на доставените/ вложените модули, възли, агрегати, части и други елементи на системата за контрол на достъп; всички останали специфични изисквания.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията **допуска участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД** до етап класиране на участниците съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП – „най-ниска цена“.

IV. Комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за аритметични грешки при изчисляване на цената за изпълнение на поръчката и не констатира такива. Ценовите предложения са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя. Допуснати са двама участника, с оглед на което разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се явява неприложима. Комисията пристъпи към класиране офертите на допуснатите участници въз основа на предложените цени и съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП – „най-ниска цена“, както следва:

**Първо място:** „АСАП“ ЕООД с предложена обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора – 8 400,00 лв. (осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС, респективно – 10 080,00 лв. (десет хиляди и осемдесет лева) с ДДС.

**Второ място:** „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД с предложена обща цена за цялостно изпълнение на абонаментна сервизна поддръжка на системата за контрол на достъпа в МРРБ за целия срок на договора: 9 969,00 лв. (девет хиляди деветстотин шестдесет и девет лева) без ДДС, респективно – 11 962,80 лв. (единадесет хиляди деветстотин шестдесет и два лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

На основание чл.60, ал.2 и ал. 3 от ППЗОП, настоящият Протокол № 2 заедно с Протокол № 1/22.06.2018 г. ще бъдат предадени на Възложителя заедно с цялата документация по възлагането на поръчката с доклад за утвърждаване.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 13.07.2018г.

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

/ Мария Григорова /

Члено Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

/ Лилия Белчева /

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

/ Юлиан Драганов /

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

/ Теодора Маркова /

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

/ Евгени Костадинов /